



**Министерство финансов
Саратовской области**

**Результаты оценки муниципальных районов
и городских округов Саратовской области
по уровню открытости бюджетных данных
за 2018 год**



2019 год

Мониторинг муниципальных районов и городских округов Саратовской области по уровню открытости бюджетных данных

В целях повышения качества и доступности представляемой гражданам информации о бюджете, распространения лучшей практики муниципальных образований и в соответствии с пунктом 13 раздела I протокола заседания Правительственной комиссии по координации деятельности открытого правительства от 17 декабря 2015 года № 8 разработана и утверждена приказом министерства финансов области от 30 июня 2016 года № 202 методика проведения мониторинга и составления рейтинга муниципальных районов и городских округов Саратовской области по уровню открытости бюджетных данных (далее – соответственно мониторинг, рейтинг и муниципальные образования).

Мониторинг проводится по 19 показателям оценки уровня открытости бюджетных данных в муниципальных образованиях, которые сгруппированы в соответствии с основными этапами бюджетного процесса в течение финансового года, что позволяет министерству финансов области отслеживать деятельность финансовых органов муниципальных образований по наполняемости своих официальных порталов (сайтов) актуальной информацией о бюджете.

Оценка по результатам каждого этапа рассчитывается как сумма баллов по всем показателям, предусмотренным для соответствующего этапа. Итоговая оценка определяется как сумма значений оценки по результатам всех этапов.

На основании итоговой оценки министерство финансов области составляет рейтинг со следующей группировкой:

1 группа – муниципальные образования с высоким уровнем открытости бюджетных данных (не менее 75 процентов от максимально возможного балла);

2 группа – муниципальные образования с удовлетворительным уровнем открытости бюджетных данных (не менее 25 процентов от максимально возможного балла);

3 группа – муниципальные образования с низким уровнем открытости бюджетных данных (менее 25 процентов от максимально возможного балла).

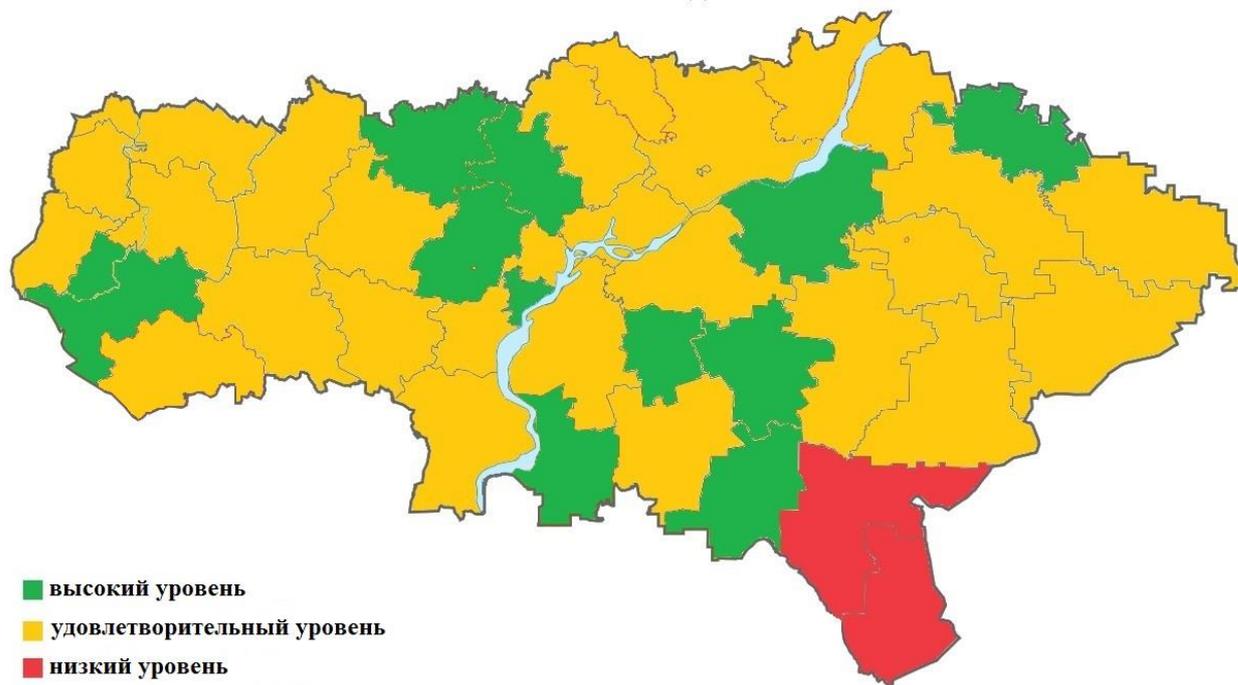
Полученный рейтинг (приложение № 1) опубликован на портале «Открытый бюджет Саратовской области» в разделе «Муниципальные образования Саратовской области».

Для наглядности результаты мониторинга представлены также в виде карты, на которой муниципальные образования распределены по уровню открытости информации о бюджете и бюджетной системе.

Проведенный анализ практики представления бюджета в доступной для широкой аудитории форме в 2018 году показал, что по сравнению с предыдущим годом 11 муниципальных образований улучшили показатели

открытости бюджетных данных: восьми удалось войти в группу с высоким уровнем открытости бюджетных данных, трем - с удовлетворительным.

Итоговая оценка уровня представления муниципальными образованиями информации о бюджете и бюджетном процессе в понятной форме за 2018 год



Самыми распространенными недостатками размещаемой информации остаются: неструктурированность, несвоевременная актуализация, затрудненный поиск и технические сбои в работе порталов (сайтов) финансовых органов муниципальных образований (далее – сайты финансовых органов).

Министерство финансов области продолжает активную работу с финансовыми органами муниципальных образований области в целях устранения указанных недостатков.

Применение понижающих коэффициентов

Важными критериями оценки деятельности муниципальных образований по размещению бюджетных данных являются формы и способы представления информации о бюджете, содержательность, понятность и удобство пользования сайтами финансовых органов.

При оценке каждого показателя указанные критерии учитывались в виде понижающих коэффициентов:

1) понижающий коэффициент за используемый формат данных

В целях удобства пользования предоставляемой информацией о бюджете предпочтительными форматами публикуемых документов являются для числовых данных – формат Excel, текста – формат Word, для официальных документов (подписанных уполномоченными лицами) – графические форматы.

Все вышеперечисленные требования предусмотрены в методике мониторинга и в требованиях к информации по каждому показателю. В ходе оценки показателей в 2018 году понижающий коэффициент был применен 7 раз.

Нежелательный формат данных был выявлен при размещении муниципальными образованиями следующих документов:

итогового документа (решения/протокола), принятого по результатам публичных слушаний по проекту решения о бюджете муниципального образования на очередной финансовый год (очередной финансовый год и плановый период);

решений о внесении изменений в решение о бюджете на текущий финансовый год (текущий финансовый год и плановый период);

отчета об исполнении бюджета за первый квартал, полугодие и девять месяцев в виде официальных документов, принятых администрацией муниципального образования;

ежеквартальных сведений об объеме муниципального долга муниципального образования;

проекта решения об исполнении бюджета за отчетный финансовый год.

2) понижающий коэффициент за затрудненный поиск документа

При размещении информации о бюджете на сайтах финансовых органов следует помнить, что данная информация будет полезна пользователю лишь в том случае, если он сможет быстро и беспрепятственно ее найти. Проведенный мониторинг показал, что в большинстве случаев оцениваемые сведения размещены своевременно и в достаточно понятной форме, но из-за непродуманности структуры сайтов финансовых органов найти их достаточно трудно.

Затрудненный поиск на сайте финансового органа остается частым нарушением при размещении оцениваемой информации (23 случая, в 2017 году - 58).

Самыми распространенными ситуациями, при которых применялся этот понижающий коэффициент, стали:

длинные переходы по структуре сайта (свыше пяти «кликов» с главной страницы, включая раскрытие архивов);

несоответствие наименования раздела содержанию публикуемой в нем информации;

несоответствие наименования документа и его содержания;

лишние папки или архивация для одного файла.

Все вышеперечисленное заставляет пользователя проводить лишнее время на сайте финансового органа без получения желаемого результата, что, в конечном счете, сказывается на посещаемости в дальнейшем.

3) понижающий коэффициент за несоблюдение сроков обеспечения доступа к бюджетным данным

Своевременность публикации – еще одно важное требование к открытости бюджетных данных, которые должны быть доступны для пользователей в период, когда они актуальны.

В требованиях к каждому показателю мониторинга прописаны предельные сроки размещения оцениваемых сведений, при нарушении которых будет применен понижающий коэффициент, тем не менее, при оценке показателей в 2018 году данный коэффициент был применен 38 раз.

Чаще всего финансовые органы несвоевременно размещали следующие документы:

бюджет для граждан, разработанный на основе проекта решения/ первоначально принятого решения о бюджете муниципального образования на очередной финансовый год (очередной финансовый год и плановый период);

проект решения о бюджете муниципального образования на текущий финансовый год (текущий финансовый год и плановый период);

первоначально принятое решение о бюджете муниципального образования на текущий финансовый год (текущий финансовый год и плановый период);

итоговый документ (решение/протокол), принятый по результатам публичных слушаний.

Рейтинг муниципальных образований

По итогам проведенного мониторинга в 2018 году наибольшее количество баллов получил Балаковский район (39,0 баллов, 97,5 процента от максимально возможного), наименьшее – Александрово-Гайский и Новоузенский районы (по 9,0 баллов, 22,5 процентов от максимально возможного).

Для более полного представления уровня открытости муниципальных образований министерством финансов области были подготовлены локальные рейтинги по разделам мониторинга, лидеры и аутсайдеры по каждому из них различаются (приложение № 2).

1

Первоначально утвержденный бюджет муниципального образования

Решение о бюджете – это основной финансово-экономический документ муниципального образования, юридический акт, принятый представительным органом муниципального образования. Поэтому доступность и своевременность размещение данного документа оценивается в первую очередь.

Принятое решение о бюджете на 2018 год в открытом доступе на сайтах финансовых органов опубликовано всеми муниципальными образованиями.

В 18 муниципальных образованиях решение о бюджете опубликовано не в структурированном виде (текстовая часть и приложения публиковались в одном файле, отсутствовали наименования у приложений), в трех случаях из них применены еще и понижающие коэффициенты за затрудненный поиск информации (Красноармейский, Марксовский и Новоузенский районы). Только 18 муниципальных образований смогли набрать максимальный балл по данному показателю.

При подготовке бюджета для граждан на основе первоначально принятого решения о бюджете муниципального образования на 2018 год разработчиками были допущены типичные для большинства муниципальных образований ошибки:

отсутствуют показатели, характеризующие численность и состав населения муниципального образования;

информация о расходах на реализацию муниципальных программ представлена без привязки к целевым показателям (индикаторам), планируемым к достижению в результате их реализации;

не освещены социально-значимые проекты, предусмотренные к финансированию за счет бюджета муниципального образования;

сведения представлены только на 2018 год и плановый период 2019 и 2020 годов, без сравнения с исполнением в 2016 году и оценкой исполнения

за 2017 год, как указано в требованиях к информации по данному показателю;

не указана контактная информация для обратной связи с гражданами.

Пять муниципальных районов (Духовницкий, Калининский, Марксовский, Ртищевский, Хвалынский) не удалось оценить по данному показателю, поскольку на сайтах финансовых органов отсутствовала публикация необходимых сведений.

В 2018 году содержательные варианты представления решения о бюджете на текущий год и плановый период в понятной для широкого круга граждан форме размещены в восьми муниципальных образованиях (Балаковский, Дергачевский, Ивантеевский, Перелюбский, Советский и Татищевский районы, г. Саратова и ЗАТО Шиханы), но в связи с применением понижающих коэффициентов за затрудненный поиск и несвоевременность размещения сведений, только шесть брошюр оценены на максимальное количество баллов.

2

Публичные сведения о плановых показателях деятельности муниципальных учреждений Саратовской области

В соответствии со статьей 32 Федерального закона от 12 января 1996 года № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях», приказом Министерства финансов Российской Федерации от 21 июля 2011 года № 86н «Об утверждении порядка предоставления информации государственным (муниципальным) учреждением, ее размещения на официальном сайте в сети Интернет и ведения указанного сайта» все государственные и муниципальные казенные, бюджетные и автономные учреждения (за исключением органов исполнительной власти и органов местного самоуправления) должны своевременно размещать сведения о своей деятельности на официальном сайте в сети Интернет (www.bus.gov.ru).

Рейтинг «Открытость и прозрачность государственных и муниципальных учреждений» (<http://bus.gov.ru/pub/rating-institutions>), на основе которого произведена оценка показателя раздела, позволяет проверить своевременность размещения соответствующих сведений в разрезе каждого муниципального образования.

В 2018 году 11 муниципальных образований (26,2 % от общего числа) не смогли набрать ни единого балла по данному показателю, 14 - набрали по 1 баллу. Только три муниципальных района (Балаковский, Духовницкий и Марксовский) продемонстрировало эффективную работу по данному направлению и набрали максимальные 3 балла.

3

Годовой отчет об исполнении бюджета муниципального образования

Годовой отчет об исполнении бюджета является основным отчетным документом, характеризующим деятельность органов государственной

власти. В соответствии с Бюджетным кодексом Российской Федерации годовой отчет об исполнении местных бюджетов подлежит утверждению муниципальным правовым актом представительного органа муниципального образования.

Проект решения об исполнении бюджета муниципального образования за 2017 год не опубликован на сайте финансового органа у семи муниципальных районов (Александрово-Гайского, Воскресенского, Ершовского, Лысогорского, Новоузенского, Озинского и Турковского).

В 11 муниципальных образованиях разместили документ не в структурированном виде. В 24 муниципальных образованиях соблюдены требования по полноте и структуре размещения данного документа, но из-за затрудненного поиска оцениваемых сведений (Базарно-Карабулакский и Романовский районы) и применения графического формата данных (Аркадакский район) максимальный балл набрали лишь 21 муниципальное образование.

В 2018 году 13 муниципальных образований смогли получить наивысшую оценку за бюджет для граждан на основе решения об исполнении бюджета муниципального образования за 2017 год (Аткарский, Базарно-Карабулакский, Балаковский, Балашовский, Калининский, Новобурасский, Петровский, Татищевский, Федоровский и Энгельсский районы, г. Саратов, ЗАТО Светлый и ЗАТО Шиханы).

Но до сих пор типичной ошибкой, допускаемой большинством разработчиков при подготовке бюджет для граждан на основе решения об исполнении бюджета муниципального образования, остается отсутствие объяснения причин расхождения между фактическими и плановыми значениями бюджетных показателей и информации о достигнутых целевых показателях по муниципальным программам. В семи муниципальных районах (Александрово-Гайском, Вольском, Марксовском, Новоузенском, Ртищевском, Саратовском, Хвалынском) необходимые сведения не публиковались.

В данном разделе помимо вышеперечисленных документов оценивается наличие на сайтах финансовых органов заключения контрольно-счетного органа муниципального образования на годовой отчет об исполнении бюджета.

В целях оценки показателя учитывалось размещение официального документа, подписанного уполномоченным должностным лицом с указанием должности, фамилии и инициалов лица, подписавшего документ, а также даты подписания документа.

Все указанные требования к оформлению документа были соблюдены только 21 муниципальным образованием, но из-за применения понижающего коэффициента за затрудненный поиск документа (Базарно-Карабулакский и Балтайский районы) на максимальный балл оценены 19 муниципальных образований.

В данных разделах оценивается предоставление возможности для общественного участия и контроля в сфере управления муниципальными финансами. Жители муниципального образования должны быть своевременно оповещены о проведении публичных слушаний, иметь возможность взаимодействовать с финансовыми органами муниципальных образований по вопросам их компетенции и ознакомиться с итоговым документом публичных слушаний.

Информационное сообщение о проведении публичных слушаний в обязательном порядке должно содержать сведения о дате, времени, месте и порядке их проведения, ссылку на обсуждаемый документ, а также быть размещено на странице сайта финансового органа, которая наиболее доступна и посещается пользователями – «Новости».

В 12 муниципальных образованиях (Аркадакском, Балтайском, Красноармейском, Лысогорском, Новобурасском, Питерском, Пугачевском, Ртищевском, Турковском, Федоровском и Хвалынском районах, ЗАТО Михайловское) в информационных сообщениях отсутствовала ссылка на обсуждаемые документы. В ЗАТО Шиханы, помимо вышеуказанного недостатка, сообщения не содержат и информацию о порядке проведения публичных слушаний.

16 муниципальных образований (Базарно-Карабулакский, Балаковский, Балашовский, Дергачевский, Духовницкий, Ивантеевский, Марковский, Петровский, Ровенский, Романовский, Советский, Татищевский и Энгельсский районы, г. Саратов, ЗАТО Светлый) набрали максимальное количество баллов за размещение содержательных информационных сообщений о проведении публичных слушаний по годовому отчету об исполнении бюджета за 2017 год и по проекту решения о бюджете муниципального образования на 2018 год.

У 15 муниципальных образований отмечена регулярная публикация результатов публичных слушаний, но из-за применения понижающих коэффициентов (Ивантеевский, Петровский, Пугачевский, Советский и Энгельсский районы, ЗАТО Светлый) на максимальный балл оценены только девять из них.

В трех муниципальных районах (Аркадакском, Краснокутском и Новоузенском) полностью отсутствует публикация результатов публичных слушаний, в остальных образованиях – размещение официальных документов, принятых по итогам публичных слушаний, носит несистемный характер или не учтены требования к формату публикуемых данных.

В 12 муниципальных образованиях (Александрово-Гайском, Аркадакском, Екатериновском, Ершовском, Калининском, Красноармейском, Краснокутском, Краснопартизанском, Новоузенском, Озинском и Перелюбском районах, ЗАТО Шиханы) жители своевременно не информируются ни о проведении публичных слушаний, ни об их итогах.

Следует заметить, что на сайтах всех муниципальных образований пользователи могут направить вопрос, отзыв и (или) предложение по бюджетной тематике в электронном виде - через контекстное меню (не прибегая к помощи почтовых агентов, дополнительных программ).

5 **Внесение изменений в решение о бюджете муниципального образования**

В связи с большим числом вносимых изменений в решение о бюджете муниципального образования в течение года первоначально принятый бюджет и бюджет с учетом внесенных в него изменений заметно отличаются друг от друга. Данные обстоятельства требуют особого внимания к открытости бюджетных данных, связанных с внесением изменений в бюджет.

За прошедший год 41 муниципальное образование опубликовали все вносимые поправки в решение о бюджете, но к четырем из них (Озинскому, Турковскому и Энгельсскому районам, ЗАТО Светлый) был применен понижающий коэффициент за несоблюдение сроков обеспечения доступа к бюджетным данным, а на сайте Новоузенского района поиск к размещенной информации был настолько затруднен, что данный показатель был оценен в ноль баллов. Таким образом, максимальный балл получили лишь 36 муниципальных образований.

13 муниципальных образований (Александрово-Гайский, Балтайский, Вольский, Воскресенский, Краснокутский, Новоузенский, Перелюбский, Самойловский, Татищевский, Турковский, Хвалынский и Энгельсский районы, ЗАТО Шиханы) не позаботились о наличии на сайте финансового органа актуализированной версии решения о бюджете на 2018 год.

Только 18 муниципальных образований набрали максимальные баллы по обоим показателям раздела.

6 **Промежуточная отчетность об исполнении бюджета муниципального образования и аналитические данные**

В данном разделе оценивалось наличие в открытом доступе промежуточной отчетности об исполнении бюджета муниципального образования за первый квартал, полугодие, девять месяцев 2018 года, утвержденной администрацией муниципального образования, а также специально разрабатываемые финансовыми органами муниципальных образований на основе квартальной бюджетной отчетности аналитические данные.

Регулярность размещения ежеквартальной отчетности в 2018 году, утвержденной администрацией муниципального образования, отмечена в 20 муниципальных образованиях (Аркадакском, Аткарском, Базарно-

Карабулакском, Балаковском, Балашовском, Воскресенском, Ивантеевском, Краснопартизанском, Марковском, Новобурасском, Перелюбском, Петровском, Ровенском, Романовском, Советском, Татищевском, Федеровском, Хвалынском и Энгельском районах, г. Саратове), в трех муниципальных районах (Балтайском, Вольском и Самойловском) оцениваемые сведения не размещались, в остальных – размещались частично или не соблюдались требования к размещению официальных документов.

Наличие ежеквартальных сведений об исполнении бюджета муниципального образования и объеме муниципального долга отмечена в 23 муниципальных образованиях, в 14 муниципальных образованиях (Александрово-Гайском, Аркадакском, Балтайском, Воскресенском, Дергачевском, Духовницком, Екатериновском, Калининском, Питерском, Пугачевском, Ртищевском, Татищевском и Хвалынском районах, ЗАТО Светлый) информация представлена частично, в пяти (Вольском, Краснокутском и Энгельском районе, ЗАТО Михайловское, ЗАТО Шиханы) – отсутствует полностью.

7

Финансовый контроль

Государственный финансовый контроль является важным элементом бюджетного процесса, призванным обеспечить законность, рациональность и эффективность использования государственных средств.

Контрольно-счетные органы муниципальных образований в процессе реализации поставленных перед ними задач осуществляют контрольно-ревизионную, экспертно-аналитическую, информационную и иную деятельность, с целью обеспечения единой системы контроля за принятием и исполнением местных бюджетов.

В соответствии с требованиями Бюджетного кодекса Российской Федерации, Федерального закона от 9 февраля 2009 года № 8-ФЗ «Об обеспечении доступа к информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления», Федерального закона от 7 февраля 2011 года № 6-ФЗ «Об общих принципах организации и деятельности контрольно-счетных органов субъектов Российской Федерации и муниципальных образований» контрольно-счетные органы муниципальных образований должны своевременно размещать информацию о проводимой деятельности на своих официальных сайтах в информационно-телекоммуникационной сети Интернет.

В данном разделе оценивалась публикация информации о проведенных за девять месяцев 2018 года контрольных мероприятиях, предусмотренных планом контрольно-счетного органа муниципального образования, и сведений о принятых объектом контроля решениях и мерах по направленным ему представлениям и предписаниям. Оценка производилась при условии, что план контрольных мероприятий на 2018 год опубликован до 1 января соответствующего года.

В 27 муниципальных образованиях оценка по данному показателю составляет ноль баллов, в 9 из них (Балтайском, Воскресенском, Екатериновском, Марксовском, Новоузенском, Озинском, Питерском, Ровенском и Энгельсском районах) – из-за отсутствия размещения на сайте контрольно-счетного органа муниципального образования плана контрольных мероприятий на 2018 год, в двух случаях (Татищевском и Хвалынском районах) - своевременно размещенный план контрольных мероприятий не содержит сведения о сроках проведения контрольных мероприятий.

В 12 муниципальных образованиях (Аткарском, Балаковском, Дергачевском, Духовницком, Ершовском, Новобурасском, Петровском, Романовском, Самойловском, Советском и Федоровском районах, г. Саратов) информация опубликована по результатам всех контрольных мероприятий, предусмотренных планом на текущий финансовый год, но без сведений о принятых объектом контроля решениях и мерах по направленным ему представлениям и предписаниям.

Только три муниципальных образования (Балашовский район, ЗАТО Светлый и ЗАТО Шиханы) регулярно публикуют результаты всех контрольных мероприятий, предусмотренных планом на текущий финансовый год, в том числе сведения о принятых объектом контроля решениях и мерах по направленным ему представлениям и предписаниям (при их наличии).

8

Проект бюджета муниципального образования

В целях оценки первого показателя данного раздела учитывалась публикация проекта решения о бюджете муниципальных образований на 2019 год и на плановый период 2020 и 2021 годов (далее – проект решения о бюджете) в полном объеме с учетом предпочтительного формата размещения.

Проект решения о бюджете полностью отсутствует на сайте финансового органа только у Хвалынского района, соответственно, оценка по данному показателю составила ноль баллов.

В структурированном виде, с указанием полных или кратких наименований всех составляющих, проект решения о бюджете опубликован в 29 муниципальных образованиях, но из-за затрудненного поиска оцениваемого документа (Озинский район) и несоблюдения сроков его опубликования (Воскресенский, Марксовский и Романовский районы) максимальный балл набрали лишь 25 муниципальных образований.

При подготовке бюджета для граждан на основе проекта решения о бюджете большинством муниципальных образований не был учтен опыт предыдущих этапов мониторинга, в связи с чем вновь были допущены типичные ошибки, в четырех муниципальных образованиях оцениваемые сведения не размещались.

В 2018 году число муниципальных образований, получивших наивысшую оценку за бюджет для граждан, выросло до девяти (Балаковский, Балашовский, Ивантеевский, Перелюбский, Петровский, Советский, Татищевский и Федоровский районы, г. Саратов).

**Результаты рейтинга муниципальных образований по уровню
открытости бюджетных данных за 2018 год**

Наименование муниципального района (городского округа) Саратовской области	Место по Саратовской области	Итого баллов за 2018 год	% от максимального количества баллов
Балаковский	1	39,0	97,5
г. Саратов	2	37,0	92,5
Петровский	3	35,5	88,8
Ивантеевский	4	34,5	86,3
Балашовский	5	34,0	85,0
Советский	6	33,5	83,8
Новобурасский	7	32,5	81,3
Федоровский	8	32,0	80,0
Питерский	9-11	30,0	75,0
Ровенский	9-11	30,0	75,0
Татищевский	9-11	30,0	75,0
Аткарский	12	29,5	73,8
Базарно-Карабулакский	13-14	29,0	72,5
Романовский	13-14	29,0	72,5
Краснопартизанский	15	28,5	71,3
ЗАТО Светлый	16-17	25,5	63,8
Дергачевский	16-17	25,5	63,8
Перелобский	18	24,8	61,9
Ершовский	19	24,0	60,0
Марксовский	20	23,5	58,8
Энгельсский	21	23,0	57,5
ЗАТО Шиханы	22	22,5	56,3
Духовницкий	23	21,5	53,8
Балтайский	24	21,0	52,5

Наименование муниципального района (городского округа) Саратовской области	Место по Саратовской области	Итого баллов за 2018 год	% от максимального количества баллов
Самойловский	25	20,0	50,0
Красноармейский	26	19,5	48,8
Аркадакский	27-28	19,0	47,5
Пугачевский	27-28	19,0	47,5
Озинский	29	17,5	43,8
Саратовский	30-31	17,0	42,5
Ртищевский	30-31	17,0	42,5
Краснокутский	32	16,5	41,3
Калининский	33	16,0	40,0
Лысогорский	34	14,5	36,3
Екатериновский	35	14,0	35,0
Турковский	36	13,0	32,5
Воскресенский	37	12,5	31,3
Хвалынский	38	11,5	28,8
ЗАТО Михайловское	39	10,5	26,3
Вольский	40	10,0	25,0
Александрово-Гайский	41-42	9,0	22,5
Новоузенский	41-42	9,0	22,5

Лидеры и аутсайдеры среди муниципальных образований по локальным рейтингам за 2018 год

Муниципальные образования-лидеры	Муниципальные образования-аутсайдеры
Первоначально утвержденный бюджет муниципального образования	
Балаковский, Ивантеевский, Татищевский районы, г. Саратов	Марковский, Новоузенский и Саратовский районы
Публичные сведения о плановых показателях деятельности муниципальных учреждений Саратовской области	
Балаковский, Духовницкий и Марковский районы	Балашовский, Дергачевский, Екатериновский, Краснопартизанский, Перелюбский, Саратовский, Татищевский и Турковский районы, ЗАТО Михайловское, ЗАТО Светлый, ЗАТО Шиханы
Годовой отчет об исполнении бюджета муниципального образования	
Аткарский, Балаковский, Балашовский, Новобурасский, Петровский, Татищевский и федоровский районы	Александрово-Гайский, Воскресенский, Новоузенский и Озинский районы, ЗАТО Михайловское
Общественное участие (II этап)	
Базарно-Карабулакский, Балаковский, Балашовский, Духовницкий, Марковский, Перелюбский, Петровский, Ровенский, Романовский. Советский, Федоровский и Энгельсский районы, г. Саратов	Александрово-Гайский, Аркадакский, Аткарский, Балтайский, Екатериновский, Ершовский, Вольский, Калининский, Красноармейский, Краснокутский, Краснопартизанский, Лысогорский, Новоузенский, Озинский и Саратовский районы, ЗАТО Шиханы
Внесение изменений в решение о бюджете муниципального образования	
Аткарский, Балаковский, Базарно-Карабулакский, Балашовский, Дергачевский, Ершовский, Краснопартизанский, Марковский, Новобурасский, Петровский, Питерский, Ровенский, Романовский, Ртищевский, Саратовский, Советский и Федоровский районы, г. Саратов	Новоузенский район

Муниципальные образования-лидеры

Муниципальные образования-аутсайдеры

Промежуточная отчетность об исполнении бюджета муниципального образования и аналитические данные

Аткарский, Балаковский, Балашовский, Ивантеевский, Краснопартизанский, Марковский, Новобурасский, Петровский, Ровенский, Романовский, Советский и Федоровский районы, г. Саратов

Балтайский, Вольский и Краснокутский районы, ЗАТО Михайловской и ЗАТО Шиханы

Финансовый контроль

Балашовский район, ЗАТО Светлый и ЗАТО Шиханы

Александрово-Гайский, Аркадакский, Базарно-Карабулакский, Балтайский, Вольский, Воскресенский, Екатериновский, Ивантеевский, Калининский, Красноармейский, Краснокутский, Краснопартизанский, Лысогорский, Марковский, Новоузенский, Озинский, Перелюбский, Питерский, Пугачевский, Ровенский, Ртищевский, Саратовский, Татищевский, Турковский, Хвалынский и Энгельсский районы, ЗАТО Михайловское

Проект бюджета муниципального образования

Балаковский, Балашовский, Ивантеевский, Петровский, Советский, Татищевский и Федоровский районы, г. Саратов

Новоузенский, Ртищевский и Хвалынский районы

Общественное участие (IV этап)

Базарно-Карабулакский, Балаковский, Балашовский, Дергачевский, Ершовский, Ивантеевский, Краснопартизанский, Марковский, Новобурасский, Питерский, Ровенский, Романовский и Татищевский районы, г. Саратов, ЗАТО Светлый

Александрово-Гайский, Аркадакский, Вольский, Екатериновский, Калининский, Красноармейский, Лысогорский, Перелюбский, Ртищевский, Самойловский, Турковский и Хвалынский районы, ЗАТО Шиханы

